

VERGİ TARH VE CEZA KESME ZAMANAŞIMI İLE İLGİLİ DANIŞTAY İÇTİHA TLARI BİRLEŞTİRME KURULUNUN E. 1977/1, K. 1980/2 SAYILI KARARI ÇERÇEVESİNDE KONUNUN DEĞERLENDİRİLMESİ

Prof. Dr. Ümit Süleyman ÜSTÜN*



Etkinlik Videosu



Sunum Dosyası

Özet

Zamanaşımı, verginin temel öğelerinden olmasının etkisiyle vergi hukukunun önemli konularından birini teşkil etmektedir. Vergi hukukunda çeşitli zamanaşımı süreleri vardır: Tarh, tahsil, ceza kesme, hata düzeltme zamanaşimleri gibi.

Zamanaşımının kendisi kadar onu kesen ve durduran süreler de büyük önem arz etmektedir. Çünkü bunlar da nihayetinde sürenin hesaplanmasında etkili olup sürenin dolup dolmadığını belirlemektedir.

Bu çalışmada, Danıştayın 29 Aralık 1980 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan ve vergi hukuku ile ilgili olan bir içtihadı birleştirme kararı incelenip değerlendirilecektir. Karar, Vergi Usul Ka-

* Prof. Dr. Selçuk Üniversitesi, Kamu Hukuku Bölümü, Mali Hukuk Ana Bilim Dalı, Konya, Türkiye|Professor, Selçuk University, Faculty of Law, Department of Public Law, Tax Law Department, Konya, Türkiye.

✉ sustun@selcuk.edu.tr • ORCID 0000-0003-0710-3312.

VERGİ HUKUKUNA İLİŞKİN
DANIŞTAY İÇTİHATLARI
BİRLEŞTİRME KURULU
KARARLARININ İNCELENMESİ



VHAG - KARAR İNCELEMELERİ SERİSİ-1



VHAG - KARAR İNCELEMELERİ SERİSİ-1

VERGİ HUKUKUNA İLİŞKİN DANIŞTAY İÇTİHATLARI BİRLEŞTİRME KURULU KARARLARININ İNCELENMESİ

EDİTÖRLER

Prof. Dr. Ümit Süleyman ÜSTÜN

Arş. Gör. Metin GÜZEŞ

Dr. Öğr. Üyesi Muhammet DURDU

Arş. Gör. Zeynep Sena ÖZAYDIN

ADALET YAYINEVİ

Ankara - 2026

ADALET BASIM YAYIM DAĞITIM SAN. ve TİC. LTD. ŞTİ.

VHAG Yayınları: 1

VHAG Karar İncelemeleri Serisi: 1

Danıştay İçtihatları Birleştirme Kurulu Kararları

Editörler: Ümit Süleyman Üstün - Metin Güzeş - Muhammet Durdu -
Zeynep Sena Özaydın

Hukuk Yayınları Dizisi – 4576

Birinci Baskı : Mayıs, 2026

ISBN : 978 – 625 – 377 – 863 – 7

ADALET YAYINEVİ

Merkez

Strazburg Caddesi No: 10/B Sıhhiye-Ankara

Tel : (0312) 231 17 00

Fax : (0312) 231 17 10

Dağıtım

Strazburg Caddesi No: 17/B Sıhhiye-Ankara

 : adalet.com.tr – adaletyayinevi.com

 : adalety@adaletyayinevi.com

İstanbul Şube

Mustafa Kemal Caddesi No: 60/C

(Anadolu Adliyesi Karşısı) Kartal-İstanbul

Tel : (0216) 305 72 81

Bursa Şube

Bursa Adliye Sarayı Zemin Kat Bursa

 : facebook.com/adaletyayinevi

 : twitter.com/adaletyayinevi

Sayfa Tasarımı:

Nimet Yıldız

Kapak Tasarımı:

Yasin Özbudak

Baskı:

Adalet Basım Yayım Dağıtım San. ve Tic. Ltd. Şti.

Matbaa Sertifika No: 49610

ÖNSÖZ

Vergi Hukuku Araştırma Grubu bünyesinde iki yıllık titiz bir çalışmanın ürünü olan ***Vergi Hukukuna İlişkin Danıştay İçtihatları Birleştirme Kurulu Kararlarının İncelenmesi*** adlı eseri sizlere takdim etmekten büyük bir gurur ve mutluluk duyuyoruz.

Yargı içtihatlarının, hukukun gelişmesindeki önemi tartışmasızdır. Özellikle vergi hukuku gibi mevzuatın çok sık değiştiği hukuk dallarında yargı kararlarının gerek uyuşmazlıkların çözümünde gerekse o hukuk dalının geleceğinin şekillenmesindeki etkisi büyüktür. Bu itibarla karar incelemelerine özel önem verilmesi ve bunların incelenerek duyurulması gerekmektedir.

Karar incelemeleri, yargı kararlarının incelenmesini esas alan ve karşılaştırmalı hukukta köklü bir geleneğe dayanan akademik bir çalışma türüdür.

Anglo-Sakson hukuk sistemi geleneğinde karar incelemesi en köklü ve yaygın biçimine ulaşmıştır. İngiliz ve Amerikan hukuk dergilerinin neredeyse tamamında “Case Comments” veya “Case Notes” gibi başlıklı bölümler bulunmaktadır. Harvard Law Review, Yale Law Journal, Columbia Law Review gibi yüksek etki değerine sahip dergiler her sayıda karar incelemesine yer vermeye çalışmaktadır.

Kıta Avrupası geleneğinde ise karar incelemesi farklı isimlerle ve farklı yoğunluklarda ortaya çıkmaktadır. Fransız hukukunda “note d'arrêt” veya “commentaire d'arrêt” geleneği çok güçlüdür. Alman hukukunda “Urteilsanmerkung” veya “Entscheidungsbesprechung” adıyla benzer bir gelenek sürdürülür.

Türk hukukunda, durum daha farklıdır. Yargı kararları dergilerde yayımlanmakla birlikte, bunlara eşlik eden sistematik akademik incelemeler Batı'daki örneklerle kıyasla sınırlı kalmıştır. Türk hukuk dergilerinde zaman zaman “karar tahlili”, “karar incelemesi” veya “içtihat değerlendirmesi” başlıkları altında çalışmalar yayımlanmış olsa da bunlar

genellikle münferit nitelikte olup bağımsız ve kurumsallaşmış bir akademik tür olarak çok fazla gelişmemiştir.

Bu bakımdan, Türk hukuk öğretisinde karar incelemelerinin henüz hak ettiği yaygınlığa kavuştuğunu söylemek mümkün değildir. Elinizdeki eser, söz konusu boşluğu vergi hukuku alanında doldurmaya yönelik bir adım olma iddiasını taşımaktadır.

Vergi hukuku, toplumsal ve ekonomik dinamiklere bağlı olarak sürekli değişen ve gelişen bir hukuk dalıdır. Bu değişim sürecinde yargı kararlarının yol gösterici işlevi tartışılmazdır. Danıştay İçtihatları Birleştirme Kurulu kararları ise farklı yargısal yorumları ortak bir çatı altında buluşturarak uygulama birliğini tesis etmesi bakımından ayrıca önem taşımaktadır.

Vergi hukukuna ilişkin ortak çalışmalarda bulunmak için “Bir elin nesi var, iki elin sesi var” atasözünden hareketle, bir araştırma grubu kurduk: VERGİ HUKUKU ARAŞTIRMA GRUBU (vergi hukukuag.com). Düzenli aralıklarla seminerler düzenleme, ortak yayın yapma hedefiyle hareket ediyoruz. Bu sayede bilim heyecanını üst seviyelere çıkarıp ortak ve kaliteli eserler verme gayretindeyiz.

Grubumuzun ilk çalışması olarak Danıştayın vergi hukukuna ilişkin içtihatlarının incelenmesi konusunu seçtik. Araştırmamıza ilgi duyan meslektaşlarımızla bir araya gelerek bu ortak projeyi hayata geçirdik.

Bu bilinçle, 19 Nisan 2024 tarihinden itibaren 12 ayrı oturumda gerçekleştirilen *Karar İncelemeleri Serisi – I* etkinliklerinde, Danıştay İçtihatları Birleştirme Kurulu'nun vergi hukuku alanında güncelliğini koruyan ve uygulamayı derinden şekillendiren kararları ele alınmış; bu kararlar akademik bir perspektifle değerlendirilmiş ve tartışmaya açılmıştır.

Karar İncelemeleri çalışmamız kapsamında, önceden duyurarak herkese açık online toplantılarla sunumları gerçekleştirdik. Sunumlar Vergi Hukuku Araştırma Grubu YouTube hesabında da yayınlanmıştır. Bu sunumlar sonrası hazırladığımız kitap bölümlerine son şekillerini verdik. Her bölümü hakem incelemesinden geçirdik.

Bu karar incelemelerinde klasik karar inceleme sistematığından farklı olarak, kararın ilgili olduğu konuyu derinlemesine incelemeye

çalıştık. İctihadı birleştirme kararına kadar olan süreç ile karar sonrası yapılan kanun değişiklikleri de incelendi.

Bu çalışmamız, bir yeniliği daha bünyesinde barındırmaktadır: Okuyucular, kitaptaki her bir bölümün yazılı metninin yanı sıra, o metinle ilgili online toplantılarımıza ilişkin oturumun video kaydına ve sunum materyallerine, bölüm başlarında yer alan karekodlar aracılığıyla erişebilecektir. Bildiğimiz kadarıyla bu uygulama, Türk hukuk yayıncılığında bir ilk niteliği taşımaktadır. Böylece yazılı metnin görsel ve işitsel içerikle bütünleşik olarak takip edilebilmesi, eserin akademik katkısını pekiştirmeyi amaçlamaktadır.

Projemiz, 12 farklı üniversiteden 14 araştırmacının katkılarıyla şekillenmiş olup bu çoğulcu katılım, eserin farklı bakış açılarıyla zenginleşmesini sağlamıştır. Kitap bölümlerini titizlikle değerlendirerek eserin bilimsel niteliğinin yükselmesine katkıda bulunan hakemlerimize içten teşekkürlerimizi sunarız.

Vergi Hukuku Araştırma Grubu, çeşitli alanlarda yeni projeler üzerinde çalışmalarını sürdürmektedir. Vergi hukuku alanında ortaya koyduğumuz yenilikçi projelerin devamı niteliğindeki çalışmalara katkı sunmak isteyen, araştırma konusunda meraklı ve heyecanlı tüm araştırmacılara kapımız açıktır. Projelerimize dâhil olmak isteyen araştırmacılar, özgeçmişlerini ve niyet mektuplarını vergihukukuag@gmail.com adresine ileterek başvuruda bulunabilir.

Vergi Hukuku Araştırma Grubu

Prof. Dr. Ümit Süleyman ÜSTÜN

Arş. Gör. Metin GÜZEŞ

Dr. Öğr. Üyesi Muhammet DURDU

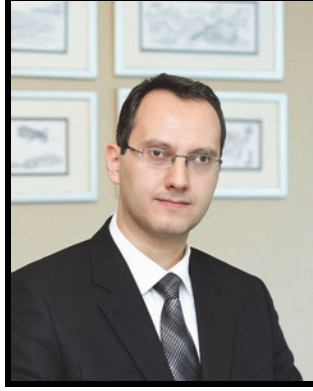
Arş. Gör. Zeynep Sena ÖZAYDIN

VERGİ HUKUKU ARAŞTIRMA GRUBU

Vergi Hukuku Araştırma Grubu, vergi hukuku alanına ilgi duyan ve bu alanda araştırma yapmak amacıyla bir araya gelen akademisyenlerden oluşmaktadır. Grubun temel amacı, vergi hukukuna ilişkin teorik ve uygulamalı çalışmaları teşvik etmek ve bu alandaki bilgi birikimini geliştirmektir.

Grup, söz konusu misyonu doğrultusunda adil, verimli ve ekonomik büyümeyi destekleyen bir vergi sistemine katkı sağlamaya yönelik araştırmalar yürütmektedir. Bu çerçevede akademisyenleri, vergi uygulayıcılarını ve alanın uzmanlarını bir araya getirerek araştırmalar, yayınlar ve iş birliğine dayalı bilimsel projeler gerçekleştirmektedir. Vergi hukukundaki gelişmelere yönelik yenilikçi çözümleri teşvik etmenin yanı sıra daha adil bir vergi sisteminin oluşturulmasına katkıda bulunmayı da hedeflemektedir.

GRUP ÜYELERİ



Prof. Dr. Ümit Süleyman ÜSTÜN | Baş Araştırmacı

Selçuk Üniversitesi Hukuk Fakültesi, Malî Hukuk Anabilim Dalında öğretim üyesi olan Prof. Dr. Ümit Süleyman ÜSTÜN, 1976 yılında Konya’da doğdu. 1994 yılında Konya Meram Anadolu Lisesinden mezun oldu. Aynı yıl girdiği Selçuk Üniversitesi Hukuk Fakültesi’nden 1998 yılında mezun oldu. 2001 yılında tamamladığı “*Cezaî Yaptırım Gerektiren Vergi Suçları ve Yargılama Usûlü*” adlı teziyle yüksek lisans programını tamamladı. 2006 yılında savunduğu “*Türk Vergi Hukukunda İdarenin Takdir Yetkisi*” isimli teziyle hukuk doktoru unvanını aldı. 2011 yılında ÇAĞA Hukuk Vakfı’nın düzenlediği, ÇAĞA Hukuk Ödülünü, “*Nasıl Bir Vergi Denetimi ve Vergi Yargısı?*” isimli çalışmasıyla kazandı. “*Türkiye’de Vergi ve Bütçe Hakkı*” isimli eseriyle profesör kadrosuna atandı. Selçuk Üniversitesi hukuk müşavir vekilliği, Adalet MYO müdürlüğü görevlerini de yürütmüş olan Ümit Süleyman ÜSTÜN, 2019-2022 yılları arasında Selçuk Üniversitesi Hukuk Fakültesi dekanlığı görevini yürütmüştür.



Dr. Öğr. Üyesi Muhammet DURDU

Lisans öğrenimini Selçuk Üniversitesi Hukuk Fakültesi'nde 2014 yılında tamamladı. Yüksek lisans tezini, varlık fonu üzerine yazdı. Ankara Sosyal Bilimler Üniversitesinde başladığı kamu hukuku doktora eğitimi ni Selçuk Üniversitesi'nde mali egemenlik ile blokzincir teknolojisinin ilişkisi üzerine yazdığı tezle 2023 yılında tamamladı. Çok sayıda ulusal ve uluslararası makaleleri, bildirileri ve kitapları/kitap bölümleri bulunmaktadır. "*Paranın Özelleştirilmesi*" adlı eserle de çeviri alanında üretimi oldu. Halen Necmettin Erbakan Üniversitesi Hukuk Fakültesi'nde doktor öğretim üyesi olarak çalışmaktadır.



Arş. Gör. Metin GÜZEŞ

Selçuk Üniversitesi Hukuk Fakülte'sinden 2015 yılında mezun oldu. Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Kamu Hukuku Tezli Yüksek Lisans programından "*Vergi Hukukunda İhbar Müessesesi*" konulu tez çalışmasını başarı ile tamamladı. Halihazırda Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Kamu Hukuku Doktora programına devam etmekte olup halen Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi Hukuk Fakültesi Malî Hukuk Anabilim dalında Araştırma Görevlisi kadrosunda çalışmaktadır. Kültür-sanat işlerine ilgi duymaktadır.



Arş. Gör. Zeynep Sena ÖZAYDIN

2016 yılında girdiği Selçuk Üniversitesi Hukuk Fakültesi'nden 2019-2020 eğitim-öğretim yılında 3.91 ortalama ile birincilikle mezun oldu. 2022-2023 eğitim-öğretim yılında Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Kamu Hukuku Tezli Yüksek Lisans programından "*Türk Vergi Hukukunda Tarh*" konulu tez çalışmasını başarı ile tamamladı. Halihazırda Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Kamu Hukuku Doktora programına devam etmekte olup 16 Şubat 2021 tarihinden itibaren Selçuk Üniversitesi Hukuk Fakültesi Malî Hukuk Anabilim dalında Araştırma Görevlisi kadrosunda çalışmaktadır. Malî Hukuk alanında çeşitli konularda yayınlanmış akademik çalışmaları bulunmaktadır. Ayrıca bu alanda çeşitli konferans ve sempozyumlara sunum yaparak katkıda bulunmuştur.

METODOLOJİ

Elinizdeki bu eser, Vergi Hukuku Araştırma Grubu tarafından hazırlanan Karar İncelemeleri Serisi kapsamında, yargı kararlarının akademik bir disiplinle ele alınması amacıyla oluşturulmuştur.

Çeşitli üniversitelerden değerli akademisyenlerin katkılarıyla hazırlanan bu çalışmada, klasik karar incelemelerinden farklı olarak, okuyucuya standart, akıcı ve sistematik bir içerik sunabilmek adına ortak metodolojik kurallar benimsenmiştir.

Yapılan çalışmaların, standart karar incelemesinin ötesine geçerek, karara konu müessesenin tüm unsurlarıyla detaylı bir şekilde incelenmesi hedeflenmiştir. İşbu eserdeki her bir çalışmada ilgili İçtihadı Birleştirme Kararı değerlendirilirken, karara konu müessese de detaylı bir şekilde incelenmektedir.

Eserde yer alan karar incelemelerinde takip edilen temel usul ve esaslar şunlardır:

1. Başlıklandırma Standardı

Çalışmada yer alan her bir kitap bölümü, okuyucunun ilgisini çekecek ve incelenen hukuki müesseseyi doğrudan yansıtacak özgün bir ana başlık ile kurgulanmıştır. Akademik atıf kolaylığı sağlamak adına başlıklandırmada ikili bir yapı kullanılmıştır:

- **Başlığın Ana Kısmı:** Kararın içeriğine, ele alınan hukukî meseleye ve odaklanılan kavramsal çerçeveye işaret eden özgün başlıktır.
- **Başlığın Tamamlayıcı Kısmı (Karar Künyesi):** Ana başlığın hemen ardından, başlığın devamında veya parantez içerisinde incelenen kararın ait olduğu mercii (Danıştay İçtihatları Birleştirme Kurulu), esas ve karar numaraları açıkça belirtilmiştir.

Bu düzenleme neticesinde, her bir bölümün başlığının iki unsurdan oluşması sağlanmıştır.

İlk unsur, yazarın incelediği kararın özüne ve ilgili hukuki müesseseyle ilişkin belirlediği özgün bir ana başlıktır. Bu başlık, bölümün yal-

nızca bir karar tahlilinden ibaret olmadığını, aynı zamanda belirli bir hukuki meseleye odaklanan bağımsız bir akademik inceleme niteliği taşıdığını yansıtacak biçimde kurgulanmıştır.

İkinci unsur ise ana başlık veya parantez içerisinde yer alan ve incelenen Danıştay İçtihatları Birleştirme Kurulu kararının esas ve karar numarasını içeren künyedir. Bu yapı sayesinde okuyucu, hem bölümün ele aldığı hukuki problemi hem de değerlendirilen kararı başlıktan itibaren açıkça kavrayabilmektedir.

2. İçerik Yapısı ve İnceleme Yöntemi

Kararların hukukî zeminini ve sonuçlarını en iyi şekilde aktarabilmek için, yazarlarımız bölümlerini aşağıdaki inceleme formatına uygun olarak kaleme almışlardır:

Öncelikle incelenen hukukî müessese teorik ve doktrinel boyutuyla ayrıntılı olarak ele alınmaktadır. Konunun kavramsal çerçevesi, tarihî gelişimi ve doktrindeki tartışmaları ortaya konulmaktadır. Bu teorik zemin oluşturulduktan sonra ilgili Danıştay İçtihatları Birleştirme Kurulu kararının incelemesine geçilmekte; birleştirilmesi istenen içtihatların detayı, Danıştay İçtihatları Birleştirme Kurulu'nun gerekçesi, kararın arka planı ve ulaşılan sonuç değerlendirilmektedir.

Bu metodolojik yaklaşım, kararların vergi hukuku içindeki yerinin hem teorik hem de pratik düzeyde, sistematik bir bütünlük içinde kavranmasını hedeflemektedir. Yazarlardan beklenen husus, salt karar özetlemesinin ötesine geçerek kararın vergi hukuku doktrini ve uygulaması bakımından taşıdığı anlam ve sonuçları eleştirel bir perspektifle ortaya koymalarıdır.

3. Kaynak ve Atıf Sistemi

Kitapta atıf sisteminde birlik sağlanması amacıyla tüm yazarlar ortak bir dipnot ve kaynakça formatına uymuştur. Atıflar sayfa altı dipnotu biçiminde verilmiş olup kaynakça, her bölümün sonunda ayrıca düzenlenmiştir.

4. Kapsam

Kitapta incelenen kararlar, Danıştay İçtihatları Birleştirme Kurulu'nun vergi hukukunu doğrudan veya dolaylı olarak ilgilendiren karar-

larından oluşmaktadır. Her bir bölüm, bağımsız bir akademik çalışma olarak okunabilecek nitelikte olmakla birlikte, bölümlerin bütünü Danıştay İçtihatları Birleştirme Kurulu'nun vergi hukuku alanındaki içtihat birleştirme işlevine ilişkin bütüncül bir görünümü ortaya koymayı amaçlamaktadır.

Bölümler incelenen kararın tarihine göre (yeniden eskiye) sıralanmıştır.

Kararların ilişkin oldukları konuların, kararlarla ilişkili bir şekilde detaylı olarak incelenip değerlendirilmesinin doktrine katkı sağlayacağına inanıyoruz.

Sıra No.	İçtihatları Birleştirme Karar- larının Künyesi	Özet
1.	DİBK E. 2021/6, K. 2022/2	Vergi incelemesi sonrasında uygula- nan ihtiyati haczin hukuki niteliği, ölçülülük ilkesi ve idarenin yetki sınır- ları incelenmiştir
2.	DİBK E. 2022/1, K. 2021/2	Vergi hukukunda dava açma süreleri- nin niteliği, başlangıcı ve idari istikrar ilkesi ile hukuki güvenlik ilkesi ara- sında denge kurulmaya çalışılmıştır.
3.	DİBK E. 2013/3, K. 2019/1	İnceleme aşamasında ibraz edilmeyen defter ve belgelerin yargılamada su- nulmasının delil değeri tartışılmıştır.
4.	DİBK E. 2013/1, K. 2018/1	Kamu borçlarında kanuni temsilci ile ortakların sorumluluğu arasındaki takip ve sıra ilişkisi belirlenmiştir.
5.	DİBK E. 2009/1, K. 2012/2	Vergi yargısında dava ehliyeti, menfa- at ve taraf sıfatı kavramları açıklığa kavuşturulmuştur.
6.	DİBK E. 1992/2, K. 1994/2	Dernek ve vakıf iktisadi işletmelerinin kurumlar vergisi mükellefiyeti kap- samı değerlendirilmiştir.
7.	DİBK E. 1988/5, K. 1989/3	Vergi normlarının geriye yürümesi yasağı ve hukuk devleti ilkesi çerçeve- sinde değerlendirme yapılmıştır.
8.	DİBK E. 1987/3, K. 1988/1	Hukuk kuralları arasındaki çatışma ve normlar hiyerarşisine ilişkin çözüm ilkeleri incelenmiştir.
9.	DİBK E. 1986/3, K. 1987/1	Amme alacaklarında zamanaşımı iti- razının ileri sürülüp sürülemeyeceği ve zamanaşımının kamu düzeni niteli- ği değerlendirilmiştir.
10.	DİBK E. 1985/5, K. 1985/4	Uzlaşma sonrası vergi dairesinin dava açma yetkisi ve uzlaşmanın hukuki

		sonuçları ele alınmıştır.
11.	DİBK E. 1977/1, K. 1980/2	Vergi hukukunda zamanasımı kurumunun niteliği ve kamu düzeni boyutu değerlendirilmiştir.
12.	DİBK E. 1976/1, K. 1979/10	Doğal afet nedeniyle vergi terkin ve mücbir sebep kapsamında idarenin takdir yetkisi incelenmiştir.
13.	DİBK E. 1965/34, 1966/49, K. 1974/13	Vergi hatası ile hukuki uyumsuzluk ayrımı yapılmış, düzeltme yolunun sınırları belirlenmiştir.

“Vergi Hukukuna İlişkin Danıştay İçtihatları Birleştirme Kurulu Kararlarının İncelenmesi” başlıklı kitap çalışmasında ele alınan Danıştay İçtihatları Birleştirme Kurulu Kararları’nın kronolojik bütünlük gözetilerek yeni tarihli karardan eski tarihli karara doğru sıralama esas alınmak suretiyle incelenmiştir.

İÇİNDEKİLER

ÖNSÖZ.....	5
VERGİ HUKUKU ARAŞTIRMA GRUBU	9
GRUP ÜYELERİ	11
METODOLOJİ.....	15
İÇİNDEKİLER	21
İÇTİHA TLARIN DO ĖUŞU, YERLEŞİK HÂLE GELMESİ VE BA ĖLAYICILI ĖI ÜZERİNE	25
<i>Arş. Gör. Dr. Efe BİLKE</i>	
VERGİ İNCELEMESİ VE İHTİYATİ HACİZ İŞLEMLERİ ARASINDAKİ İLİŞKİNİN DANIŞTAY İÇTİHA TLARI BİRLEŞTİRME KURULU’NUN E. 2021/6, K. 2022/2 SAYILI KARARI ÇERÇEVESİNDE DE ĖERLENDİRİLMESİ	65
<i>Arş. Gör. Yaren YİTKİN</i>	
TÜRK VERGİ HUKUKUNDA DAVA AÇMA SÜRELERİNİN E. 2021/2, K. 2022/1 SAYILI DANIŞTAY İÇTİHA TLARI BİRLEŞTİRME KURULU KARARI İŞİ ĖINDA DE ĖERLENDİRİLMESİ	113
<i>Arş. Gör. Zeynep Sena ÖZAYDIN</i>	
VERGİ İNCELEME ELEMANINA İBRAZ EDİLMEYEN DEFTER VE BELGELERİN MAHKEMEYE İBRAZININ DANIŞTAY İÇTİHA TLARI BİRLEŞTİRME KURULU KARARI ÇERÇEVESİNDE DE ĖERLENDİRİLMESİ (E: 2013/3, K: 2019/1)	167
<i>Prof. Dr. Gülden ŞİŞMAN</i>	
LİMİTED ŞİRKETLERDEKİ KANUNİ TEMSİLCİ VE ORTAKLAR ARASINDAKİ SORUMLULUK REJİMİNDE KAMU BORÇLARINDA ORTAYA ÇIKAN SIRA MESELESİNİN E. 2013/1, K. 2018/1 SAYILI DANIŞTAY İÇTİHA TLARI BİRLEŞTİRME KURULU KARARI İŞİ ĖINDA DE ĖERLENDİRİLMESİ	209
<i>Arş. Gör. Metin GÜZEŞ</i>	
VERGİ YARGILAMA HUKUKUNDA EHLİYET VE DANIŞTAY İÇTİHA TLARI BİRLEŞTİRME KURULU’NUN E:2009/1, K:2012/2 SAYILI KARARININ DE ĖERLENDİRİLMESİ	255
<i>Dr. Ö Ėr. Üyesi Mustafa UYANIK</i>	
DERNEK VEYA VAKIFLARA AİT İKTİSADİ İŞLETMELERİN KURUMLAR VERGİSİ MÜKELLEFİYETİNE İLİŞKİN HUKUKİ SORUNLARIN DE ĖERLENDİRİLMESİ (Danıştay İçtihatları Birleştirme Kurulunun 16/6/1994 Gün E. 1992/2 K. 1994/2 Sayılı Kararı İşİ Ėında)	307
<i>Arş. Gör. Özge PAŞAO ĖLU</i>	
VERGİ NORMLARINDA GERİYE YÜRÜMENİN SINIRLARI: DANIŞTAY İÇTİHA TLARI BİRLEŞTİRME KURULU’NUN E. 1988/5, K. 1989/3 SAYILI KARARININ İNCELENMESİ	359
<i>Dr. Ö Ėr. Üyesi. Muhammet DURDU</i>	

VERGİ HUKUKUNDA KANUNLARIN UYGULANMASI BAKIMINDAN HUKUK KURALLARI ARASINDA ÇATIŞMA SORUNU: DANIŞTAY İÇTİHATLARI BİRLEŞTİRME KURULU'NUN E: 1987/3, K: 1988/1 SAYILI KARARI IŞIĞINDA BİR DEĞERLENDİRME 403

Arş. Gör. Zeyneb Esra BOZYEL

AMME ALACAĞININ TAHSİLİ AŞAMASINDA TAHAKKUK ZAMANAŞIMININ İNCELENEBİLECEĞİNE DAİR DANIŞTAY İÇTİHATLARI BİRLEŞTİRME KURULUNUN E.1986/3, K.1987/1 SAYILI KARARININ DEĞERLENDİRİLMESİ 433

Arş. Gör. Pınar DEMİRAL

TARHİYAT SONRASI GERÇEKLEŞTİRİLEN UZLAŞMAYA KARŞI VERGİ DAİRESİ TARAFINDAN AÇILAN DAVALAR İLE İLGİLİ DANIŞTAY İÇTİHATLARI BİRLEŞTİRME KURULUNUN E:1985/5, K: 1985/4 SAYILI KARARI ÇERÇEVESİNDE BİR DEĞERLENDİRME 477

Dr. Öğr. Üyesi. Selcan ÜNAL

VERGİ TARH VE CEZA KESME ZAMANAŞIMI İLE İLGİLİ DANIŞTAY İÇTİHATLARI BİRLEŞTİRME KURULUNUN E. 1977/1, K. 1980/2 SAYILI KARARI ÇERÇEVESİNDE KONUNUN DEĞERLENDİRİLMESİ 513

Prof. Dr. Ümit Süleyman ÜSTÜN

DOĞAL AFET SEBEBİYLE TERKİNE İLİŞKİN YETKİ VE DİĞER KAVRAMLARIN DANIŞTAY İÇTİHATLARI BİRLEŞTİRME KURULU KARARI IŞIĞINDA İNCELENMESİ (Danıştay İctihatları Birleştirme Kurulu'nun 28.06.1979 Tarih ve E. 1976/1, K. 1979/10 Sayılı Kararının Değerlendirilmesi) 569

Ebru Şenay PELEN

VERGİ HATALARI VE DÜZELTME HÜKÜMLERİNE BİNAEN YAPILACAK DÜZELTMELERDE VERGİ HATASI VE HUKUKİ UYUŞMAZLIK AYRIMI HUSUSUNDA DANIŞTAY İÇTİHATLARI BİRLEŞTİRME KURULUNUN E: 1965/34, 1966/49 K: 1974/12 SAYILI KARARI ÇERÇEVESİNDE BİR DEĞERLENDİRME 625

Arş. Gör. Nilgün ERDOĞAN DAŞTAN